



VERBALE N. 48
GT/fl

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 6 MARZO 2018

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 28 febbraio 2018 – P.G. 101128/2018, si riunisce in seduta di seconda convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 - alle ore 19.30 di martedì 6 marzo 2018 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LOCATELLI SIMONE	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	LUPPI LAURA	"
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MAMMINO ANTONY	"
AZZARONE VALENTINA	"	MCGRATH CAROLE LYNN	"
BENEDINI BARBARA	"	NAVA MARZIO	"
BONORA UMBERTO	"	PERAZZI ALICE JAHIRA	"
CALIGARIS DIONIGI CARLO	"	PIZZI MARCO	"
CANINO ANTONIO	"	PROGETTO CHRISTIAN	"
CAPOBIANCO MICHELINA	"	PROIETTI ALBERTO	"
CAPRA PIERGIORGIO	"	ROVINA LUIGI	"
CAPUANO ERSILIA	"	RUGGERI ALESSIO	"
CIULLINI ALBERTO	"	SBLENDIDO VITTORIA	"
COLANTUONI LUIGI	"	TORRENTE ELIO	"
DELEIDI CHIARA	"	TRUPPO RICCARDO	"
GALBUSERA LUIGI	"		
GANDOLFI GIULIO	"		
LOCANTO SALVATORE	"		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Canino (entra in aula alle ore 19.49), Colantuoni (entra in aula alle ore 19.51), Galbusera, Locatelli (entra in aula alle ore 19.51), Mammino (entra in aula alle ore 20.25), McGrath (entra in aula alle ore 19.42) Nava, Proietti (entra in aula alle ore 19.38).

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.36.

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione verbali: n. 44 del 16/01/2018; n. 45 del 23/01/2018; n. 46 del 31/01/2018.
- 2) Pareri Oneri/Servizi.
- 3) Parere sulla bozza di “Regolamento per lo svolgimento dei mercati di vendita diretta di prodotti agricoli”. Immediatamente eseguibile.
- 4) Mozione presentata dal Cons. Umberto Bonora avente oggetto: “Impossibilità di sosta ai residenti in via Valtorta 57 e 59”.
- 5) Mozione presentata dal Cons. Umberto Bonora avente oggetto: “Abbattimento di alcuni dissuasori davanti al civico 19 e necessità di posizionare dissuasori in via Cavezzali fronte civico 16”.
- 6) Mozione presentata dal Cons. Umberto Bonora avente oggetto: “Indispensabile necessità di installare servizi igienici al mercato scoperto di via Ilarione Rancati”.
- 7) Mozione presentata dal Cons. Umberto Bonora avente oggetto: “Mancanza delle barriere antirumore sui manufatti ferroviari, nel tratto FS da uscita stazione via Popoli Uniti fino a Lambrate”.

DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Diffida ad adempiere nei confronti del Cons. Truppo presentata dalla Cons. Perazzi.
- B. Mozione presentata dalla Cons. Perazzi avente oggetto: ““Richiesta sopralluogo incrocio tra Viale Monza – Via Rucellai – Via Cislaghi”.
- C. Mozione presentata dal Cons. Progetto avente oggetto: “Richiesta di prolungamento della durata del semaforo verde dell’attraversamento pedonale posto in Viale Monza, all’altezza del civico 228”.
- D. Proposta di deliberazione di cui al p. 2 dell’o.d.g.
- E. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 2 dell’o.d.g. presentato dal Cons. Proietti.
- F. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 2 dell’o.d.g. presentato dal Cons. Proietti.
- G. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 2 dell’o.d.g. presentato dal Cons. Proietti.
- H. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 2 dell’o.d.g. presentato dal Cons. Proietti.
- I. Proposta di deliberazione di cui al p. 3 dell’o.d.g.
- J. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 dell’o.d.g. presentato dal Cons. Proietti.
- K. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 dell’o.d.g. presentato dal Cons. Proietti.
- L. Emendamento alla proposta di deliberazione di cui al p. 3 dell’o.d.g. presentato dal Cons. Truppo.
- M. Richiesta di sospensiva del p. 3 all’o.d.g. presentata dal Cons. Ciullini e altri.
- N. Sub-emendamento all’emendamento di cui all’All. L presentato dal Cons. Truppo.
- O. Sub-emendamento all’emendamento di cui all’All. L presentato dai Cons. Truppo e Torrente.
- P. Sub-emendamento all’emendamento di cui all’All. L presentato dalla Cons. Deleidi.
- Q. Sub-emendamento all’emendamento di cui all’All. L presentato dalla Cons. Deleidi.
- R. Sub-emendamento all’emendamento di cui all’All. L presentato dalla Cons. Perazzi.
- S. Sub-emendamento all’emendamento di cui all’All. L presentato dalla Cons. Perazzi.
- T. Mozione di cui al p. 4 all’o.d.g.
- U. Mozione di cui al p. 5 all’o.d.g.
- V. Mozione di cui al p. 6 all’o.d.g.
- W. Mozione di cui al p. 7 all’o.d.g.

COMUNICAZIONI VARIE

Il Presidente Sorrentino in apertura di seduta, prima di dare la parola ai Consiglieri per gli interventi generali, chiede di rispettare un minuto di silenzio per le numerose vittime causate dal conflitto in Siria mentre in Italia si svolgeva la campagna elettorale. Sono stati, infatti, più di 100 i bambini che hanno perso la vita.

Alle ore 19.39 il Pres. Sorrentino fa rispettare all’Aula un minuto di silenzio per le vittime della guerra in Siria.

Il Presidente Sorrentino dà la parola ai consiglieri che ne hanno fatto richiesta.

Cons. Deleidi: chiede un minuto di silenzio per la strage di Latina e per Idi Diene, ragazzo senegalese ucciso a Firenze. Sono entrambi fatti gravi di per sé e inoltre mettono in luce i problemi della violenza in famiglia e del razzismo, problematiche che non possono essere prese sotto gamba. A proposito dei lavori del Consiglio manifesta il proprio disappunto e sgomento per come sono state trattate le Commissioni a proposito dei verbali e chiede come mai, a distanza anche di un anno, risultino ancora mancanti alcuni verbali, considerato che la maggior parte degli stessi dovevano essere redatti dal Cons. Capra e dal Cons. Colantuoni. Si domanda come intendano gestire questa situazione, alla luce del fatto che manca persino un foglio presenze. Vorrebbe sapere quando saranno presentati questi verbali e se c'è la volontà di presentarli.

Cons. Torrente: ringrazia il Presidente Sorrentino per aver concesso un minuto di silenzio in ricordo delle vittime in Siria.

Cons. Perazzi: si riallaccia a quanto esposto dalla Cons. Deleidi e presenta una diffida ad adempiere al Pres. della Commissione Sicurezza, Cons. Truppo, poiché già il 21 novembre aveva presentato un'interrogazione sul perché non fosse stato ancora presentato il verbale della seduta della Commissione del 31-01-2017 e non ha ancora ricevuto risposta **(All. A)**. Presenta una mozione per chiedere la convocazione della Commissione sicurezza. **(All. B)**

Cons. Progetto: presenta una mozione riguardo all'attraversamento pedonale in Viale Monza. **(All. C)**

Cons. Ciullini: ringrazia il Presidente Sorrentino per aver fatto osservare un minuto di silenzio per le stragi in Siria, causate da una guerra in cui l'occidente ha le proprie responsabilità. Ringrazia la Cons. Deleidi per aver posto l'attenzione anche su due fatti molto gravi associandosi alla richiesta di osservare un minuto di silenzio anche per questi. Saluta e ringrazia la nuova Direttrice dell'Area.

Cons. Proietti: ringrazia e dà il benvenuto alla nuova Direttrice. Chiede informazioni in merito all'o.d.g. da lui presentato in merito alla Galleria Zodiaco. Fa i complimenti ai vincitori delle elezioni nazionali e regionali, Movimento 5 Stelle e Lega. Come esponente della sinistra può definirsi sconfitto, tuttavia Milano ha mantenuto un bilanciamento in merito alla questione. Segnala una manifestazione di Fratelli d'Italia con slogan "Riprendiamoci via Padova" discriminatorio rispetto ai non italiani, cui ha partecipato anche il Cons. Truppo. Segnala inoltre che il Cons. regionale Bastoni ha emesso un comunicato in cui segnalava un gazebo in via Padova sostenendo che fosse senza permesso, tuttavia si trattava di una manifestazione in regola ed era in risposta a quella di Fratelli d'Italia.

Cons. Truppo: fa i complimenti alla maggioranza, al Presidente Piscina e alla Giunta poiché nel territorio del Municipio 2 sia alle elezioni regionali che alle elezioni nazionali il riscontro è stato quello di riconfermare il centrodestra, segno che la cittadinanza ha visto di buon occhio quanto fatto sinora e ciò rilancia l'azione della maggioranza per il futuro. In merito al verbale mancante richiesto si attiverà per capire perché non sia stato ancora reso disponibile alla consigliera che lo richiedeva. Fa presente che spesso si è trovato a fare da verbalizzante seppur questo non rientri tra i suoi compiti e questo ha ritardato la presentazione dei verbali. Sottolinea che dall'opposizione nessuno si è mai fatto avanti offrendosi di verbalizzare e auspica che ciò possa avvenire in futuro, soprattutto da parte dei consiglieri del Movimento 5 Stelle.

Cons. Sblendido: si congratula con il Movimento 5 Stelle e il centrodestra per i risultati delle elezioni regionali e nazionali. E' venuta a conoscenza della mancanza del foglio presenze di una commissione dell'11 ottobre 2017. Sottolinea che il pagamento è un diritto dei consiglieri.

Cons. Locatelli: in merito ai problemi con i verbali, ricorda al Cons. Truppo che nella precedente consiliatura per 5 anni i verbali sono stati redatti dai Presidenti delle Commissioni. Nel caso non riuscisse ad adempiere l'incarico lo invita ad eleggere un Vice Presidente che possa sgravarlo di alcuni compiti.

Cons. Rovina: risponde al Cons. Truppo sottolineando che il Movimento 5 Stelle non si è mai sottratto alle proprie responsabilità e che il verbale di cui si sta parlando risale ad un anno e due mesi fa. Le giustificazioni presentate non sono state sufficienti.

Pres. Sorrentino: farà inviare la diffida della Cons. Perazzi al Cons. Truppo, mentre le mozioni saranno inserite nell'o.d.g. del prossimo Consiglio del 13 marzo.

Pres. Piscina: ringrazia la nuova Direttrice dell'Area Municipio 2 e le lascia la parola.

Dir. Benetti Alessandrini: informa che ha preso servizio dall'1 marzo e si ritiene onorata di poter prestare servizio nella città di Milano. E' a disposizione del Consiglio e della Giunta per contribuire al loro corretto funzionamento.

Alle ore 20.01 il Pres. Sorrentino fa rispettare all'Aula un minuto di silenzio per le morti di Latina e Firenze.

Il Pres. Sorrentino nomina scrutatori i Conss. Capobianco, Benedini e Perazzi e la Cons. Azzarone come sostituto.

PUNTO N. 1 ALL'O.D.G.

OGGETTO: Approvazione verbali: n. 44 del 16/01/2018; n. 45 del 23/01/2018; n. 46 del 31/01/2018.

Non ci sono osservazioni e il Presidente Sorrentino dichiara approvati i verbali in oggetto.

PUNTO N. 2 ALL'O.D.G.

OGGETTO: PARERI ONERI/SERVIZI

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Colantuoni espone la proposta di deliberazione in oggetto. **(All. D)**

Cons. Proietti: volava sottolineare che nonostante abbia inviato della documentazione digitale sull'argomento al Presidente della Commissione vede ancora proiettate delle foto. Ricorda anche l'errata organizzazione della prima Commissione, risultata inutile, per la mancanza di relatori del progetto.

Emendamento aggiuntivo – All. E

Il Cons. Proietti espone l'emendamento.

Cons. Bonora: ritiene la proposta negativa perché se non vi è una separazione di altezza tra pista ciclabile e marciapiedi, l'esperienza insegna che i pedoni invadono la pista ciclabile rendendo difficoltoso il transito delle biciclette. Per questi motivi ritiene utile la separazione tra pista ciclabile e marciapiedi.

Dichiarazione di voto.

Cons. Proietti: si dichiara a favore.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 27 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, McGrath, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 3 Consiglieri: Galbusera, Mammino, Nava.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Capobianco, Perazzi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 28 – Astenuti: n. 7 (Benedini, Capuano, Deleidi, Piscina, Pizzi, Sorrentino, Truppo) - Votanti: n. 20 – Voti favorevoli: n. 13 – Voti contrari: n. 8 (Arbizzoni, Azzarone, Bonora, Capra, Locanto, Locatelli, Ruggeri, Torrente).

Emendamento aggiuntivo – All. F

Il Cons. Proietti espone l'emendamento.

Cons. Bonora: sarebbe stato opportuno avere un disegno della proposta perché l'emendamento è importante, andando ad incidere sul parere reso dalla Commissione Paesaggio. Il suo parere è negativo.

Pres. Sorrentino: evidenzia che la proposta comprensiva di disegni era stata inviata via mail a tutti i consiglieri.

Cons. Ciullini: invita il Cons. Bonora a mettere a frutto la propria esperienza, ben sapendo che gli emendamenti sono inviati a tutti i consiglieri prima della seduta. L'emendamento recita "valutare la possibilità" e quindi non impone nulla alla Commissione Paesaggio.

Cons. Deleidi: invita a leggere con attenzione gli emendamenti che vengono inviati e la documentazione allegata. Entrando nel merito della proposta la ritiene sensata e migliorativa di quella esposta durante la Commissione.

Cons. Rovina: sottolinea che il parere della Commissione Paesaggio è sospensivo e non favorevole e quindi crede che valutare la possibilità sia quanto meno opportuno.

Cons. Colantuoni: voleva precisare che l'emendamento del Cons. Proietti è frutto di un'osservazione che lo stesso consigliere aveva già fatto in Commissione. Voleva invitare tutti a ragionare sul fatto che, su queste richieste di pareri, l'Amministrazione centrale permette al Municipio di fare osservazioni che modifichino il progetto al fine di esprimere parere favorevole.

Cons. Bonora: per fatto personale. Chiede al Cons. Ciullini di non rivolgersi alla sua persona, ma alla Presidenza.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. F.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 27 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, McGrath, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 3 Consiglieri: Galbusera, Mammino, Nava.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Capobianco, Perazzi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 28 – Astenuti: n. 1 (Luppi) - Votanti: n. 27 – Voti favorevoli: n. 14 – Voti contrari: n. 13 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capra, Gandolfi, Locanto, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Torrente, Truppo).

Emendamento aggiuntivo – All. G

Il Cons. Proietti espone l'emendamento.

Cons. Deleidi: ritiene l'emendamento sensato, perché considera non solo l'intervento specifico, ma anche inerente alla situazione generale delle piste ciclabili della zona.

Dichiarazione di voto.

Cons. Sblendido: favorevole, considerato che anche durante la Commissione anche gli altri consiglieri e la proprietà lo erano.

Cons. Torrente: conferma quanto detto dalla Cons. Sblendido. E' favorevole all'emendamento.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. G.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 28 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 2 Consiglieri: Galbusera, Nava.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Capobianco, Perazzi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 29 – Astenuti: n. 3 (Caligaris, Mammino, Truppo) - Votanti: n. 26 – Voti favorevoli: n. 22 – Voti contrari: n. 4 (Canino, Capra, Gandolfi, Piscina).

Emendamento aggiuntivo – All. H

Il Cons. Proietti espone l'emendamento.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. H.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 28 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 2 Consiglieri: Galbusera, Nava.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Capobianco, Perazzi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 29 – Astenuti: n. 3 (Capobianco, Colantuoni, Mammino) - Votanti: n. 26 – Voti favorevoli: n. 11 – Voti contrari: n. 15 (Arbizzoni, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capra, Gandolfi, Locanto, Luppi, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo).

Dichiarazioni di voto sulla proposta di deliberazione in oggetto.

Cons. Rovina: il Movimento 5 Stelle si astiene perché perplesso sulla valutazione e sullo strumento degli oneri secondari.

Cons. Proietti: SinistraxMilano voterà a favore perché, pur condividendo le perplessità, al Municipio è richiesto un parere solo sugli oneri di urbanizzazione. E' contento che l'aula abbia accolto 3 emendamenti e spera che anche la maggioranza approvi la delibera così modificata.

Cons. Sblendido: favorevole perché viene effettuato un intervento con edifici a prezzi calmierati e che permette il collegamento con via Padova. Chiede al Cons. Bonora che fa parte della Commissione Paesaggio di illustrare prima quanto viene detto nella stessa per potersi meglio preparare.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 27 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capuano, Capra, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, McGrath, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 3 Consiglieri: Galbusera, Locatelli, Nava.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la proposta di deliberazione in oggetto modificata dagli emendamenti accolti.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Capobianco, Benedini, Perazzi) raggiunge il seguente esito:

Presenti:	n. 28
Astenuti:	n. 08 (Arbizzoni, Bonora, Capra, Perazzi, Piscina, Progetto, Rovina, Ruggeri)
Votanti:	n. 20
Voti favorevoli:	n. 20
Voti contrari:	n. 00

PUNTO N. 3 ALL'O.D.G.

OGGETTO: PARERE SULLA BOZZA DI "REGOLAMENTO PER LO SVOLGIMENTO DEI MERCATI DI VENDITA DIRETTA DI PRODOTTI AGRICOLI". IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Cons. Proietti: sull'ordine dei lavori. Chiede chiarimenti sugli emendamenti presentati dal Cons. Truppo. Ce ne sono due diversi e chiede quale dei due deve essere trattato, anche perché il secondo presentato è sia aggiuntivo che modificativo.

Pres. Sorrentino: precisa che il secondo emendamento è stato inviato in visione a tutti i Consiglieri per estrema trasparenza ma non è stato ammesso perché inviato successivamente alla seduta scorsa. Essendo questa seduta in seconda convocazione verranno trattati solo gli emendamenti presentati nella seduta scorsa.

Il Cons. Truppo espone la proposta di deliberazione in oggetto **(All. I)**.

Cons. Proietti: riguardo all'emendamento presentato dal Cons. Truppo ritiene che non sia percorribile perché prevede troppi punti diversi tra di loro. Inoltre, in merito alla Commissione, sottolinea che tutti i Municipi avevano ricevuto la richiesta di parere già ad aprile 2017 e non capisce perché invece il Municipio 2 non si sia espresso già allora.

Cons. Ciullini: vorrebbe capire come procedere con un emendamento che prevede l'inserimento di dieci punti diversi nella delibera. Si chiede come possa essere stato dichiarato ammissibile. Ritiene che ad ogni punto si sarebbe dovuto far corrispondere un emendamento. Si dovrebbe almeno prevedere la votazione per punti. Si potrebbe essere d'accordo per un punto ma non per gli altri.

Cons. Locatelli: a fine gennaio aveva presentato un'interrogazione al Pres. Piscina in merito alla bozza del regolamento sui mercati agricoli. La risposta afferma che la bozza di testo era stata mandata a maggio 2017 al Direttore dell'Area del Municipio 2 per una valutazione personale. Ritiene strano che non vi sia stata condivisione in merito all'argomento tra Direttore e Presidente. Il parere doveva comunque essere reso entro dicembre mentre il Municipio 2 lo sta trattando con più di due mesi di ritardo.

Il Pres. Sorrentino sospende momentaneamente la seduta alle ore 21.02 e chiama al banco della Presidenza i Capigruppo per valutare l'emendamento del Cons. Truppo. Riprende i lavori alle ore 21.12 procedendo alla discussione dell'emendamento del Cons. Truppo dando la possibilità di presentare sub-emendamenti.

Cons. Proietti: sull'ordine dei lavori. Ritiene che l'emendamento non sia ammissibile perché modifica sia la parte introduttiva della delibera che il dispositivo della delibera stessa. Ogni consigliere, inoltre, può presentare un solo sub emendamento, mentre in questo caso vi sono undici punti distinti che sono modificati nella delibera e dunque si necessiterebbe di presentare più di un sub emendamento per consigliere. Inoltre poiché il Cons. Truppo ha presentato due emendamenti con due firme diverse, chiede quale sia quello originale.

Il Pres. Sorrentino chiede alla direzione di procedere con le verifiche.

Emendamento sostitutivo – All. J

Il Cons. Proietti espone l'emendamento.

Cons. Deleidi: condivide l'emendamento, perché coinvolge anche il Consiglio di Municipio non lasciando solo alla Giunta l'onore di gestire la questione.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. J.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 26 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Benedini, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Luppi, McGrath, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 4 Consiglieri: Galbusera, Locatelli, Mammino, Nava.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Benedini, Capobianco, Perazzi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 27 – Astenuti: n. 4 (Arbizzoni, Bonora, Ruggeri, Sorrentino) - Votanti: n. 23 – Voti favorevoli: n. 12 – Voti contrari: n. 11 (Benedini, Caligaris, Canino, Capra, Gandolfi, Locanto, Luppi, Piscina, Pizzi, Torrente, Truppo).

Emendamento aggiuntivo – All. K

Il Cons. Proietti espone l'emendamento.

Cons. Deleidi: si trova molto d'accordo con l'emendamento, anche in ragione di un'esperienza positiva pregressa svoltasi sul territorio del Municipio. Il fatto di permettere che i mercati agricoli si svolgano in concomitanza e nelle vicinanze di un mercato già consolidato darebbe la possibilità per i consumatori di avvicinarsi a questa tipologia di mercati ed anche ai produttori di essere più vicini a una realtà già consolidata e funzionante.

Pres. Piscina: non esprime un parere né favorevole né contrario nel merito dell'emendamento, ma inserirlo nel dispositivo della delibera dal punto di vista regolamentare lo renderebbe illegittimo e chiede che gli uffici compiano un controllo sulla questione.

Cons. Truppo: nel merito è contrario perché il mercato agricolo deve avere la sua specificità e non essere confuso con un mercato ordinario.

Dichiarazione di voto.

Cons. Proietti: favorevole, anche perché non si chiede di inserire il mercato agricolo nel mercato ordinario, ma nelle vicinanze.

Cons. Capra: poiché il Presidente del Municipio ha sollevato una questione di legittimità, riterrebbe opportuno un momento di sospensione per la verifica.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. K.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 26 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, McGrath, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 4 Consiglieri: Benedini, Galbusera, Locatelli, Nava.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Azzarone, Capobianco, Perazzi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 27 – Astenuti: 0 - Votanti: n. 27 – Voti favorevoli: n. 10 – Voti contrari: n. 17 (Arbizzoni, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammino, Piscina, Pizzi, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo).

Il Pres. Sorrentino informa che è pervenuta alla Presidenza una richiesta di sospensiva del p. 3 all'o.d.g. **(All. M)**.

Cons. Proietti: precisa che la richiesta di sospensiva è stata presentata anche per verificare l'ammissibilità dell'emendamento seguente.

Pres. Sorrentino: chiede un parere contrario.

Cons. Caligaris: è contrario alla sospensiva.

Il Pres. Sorrentino pone quindi in votazione la proposta di sospensiva.

Risultano presenti in aula i seguenti n. 22 Consiglieri:

Azzarone, Capuano, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Ciullini, Colantuoni, Deleidi, Gandolfi, Locanto, Mammino, McGrath, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 8 Consiglieri: Arbizzoni, Benedini, Bonora, Galbusera, Locatelli, Luppi, Nava, Ruggeri.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Azzarone, Capobianco, Perazzi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 22 – Non partecipano al voto: n. 01 (Sorrentino) - Astenuti: 0 - Votanti: n. 21 – Voti favorevoli: n. 10 – Voti contrari: n. 11 (Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Colantuoni, Gandolfi, Locanto, Mammino, Pizzi, Torrente, Truppo).

Emendamento aggiuntivo – All. L

Il Pres. Sorrentino precisa che l'emendamento, ai fini della votazione, sarà diviso in due parti.

cede la parola al Cons. Truppo per l'esposizione dell'emendamento che sarà votato in due parti separate.

Il Cons. Truppo espone l'emendamento ed presenta due sub-emendamenti, uno proprio **(All. N)** e l'altro unitamente al Cons. Torrente **(All. O)**.

Cons. Deleidi: presenta due sub-emendamenti **(All. P - Q)** Ritiene importante discutere il punto f) dell'emendamento perché pur capendolo, rende più difficile il lavoro dei piccoli produttori ed aumenta i costi delle strutture.

Cons. Rovina: sull'ordine dei lavori. Chiede se l'emendamento sia ammissibile, perché si sta già procedendo con la discussione.

Pres. Sorrentino: conferma che l'emendamento è ammissibile.

Cons. Perazzi: chiede delucidazioni in merito all'emendamento al Cons. Truppo. Chiede quali siano le vie adiacenti alla stazione Greco-Pirelli cui si fa riferimento nell'emendamento. Presenta due sub-emendamenti soppressivi **(All. R - S)**.

Cons. Proietti: ritiene faticoso intervenire su tutti i punti dell'emendamento essendo numerosi. Sottolinea che il Cons. Truppo ha presentato due sub-emendamenti, ma poteva presentarne solo uno. Mette in seria discussione la firma del Cons. Truppo con riferimento all'emendamento in oggetto rispetto alle firme del medesimo consigliere sui sub-emendamenti.

Pres. Sorrentino: seppur le accuse possano essere legittime dal punto di vista grafico, essendo presente il Cons. Truppo potrà chiarire e rispondere a quanto espresso.

Cons. Truppo: l'unico che può disconoscere la propria firma è la persona stessa.

Pres. Sorrentino: deduce che le firme non siano quindi disconosciute.

Cons. Ciullini: vorrebbe che ci si attendesse ai regolamenti in base ai quali ogni consigliere può presentare un solo sub-emendamento.

Pres. Sorrentino: assumendosi la responsabilità dell'azione, vista la situazione, visti gli errori nella presentazione della delibera, visti gli errori nella presentazione degli emendamenti, visti gli errori nella presentazione dei sub-emendamenti, ritiene opportuno ritirare il punto chiedendo che sia rivalutato in futuro.

Cons. Truppo: sull'ordine dei lavori. E' contento della possibilità di riformulare una proposta di delibera più completa che potrà essere trattata nuovamente in futuro. Ritiene comunque che i lavori avrebbero potuto procedere ugualmente e che si sia trattata di una perdita di tempo.

Cons. Proietti: sull'ordine dei lavori. Le richieste dell'opposizione non sono state nel merito dell'emendamento, ma sulle modalità.

Il punto viene quindi ritirato.

PUNTO N. 4 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. UMBERTO BONORA AVENTE OGGETTO: "IMPOSSIBILITÀ DI SOSTA AI RESIDENTI IN VIA VALTORTA 57 E 59".

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Bonora espone la mozione in oggetto (**All. T**).

Pres. Piscina: fa presente che le strisce gialle non possono più essere realizzate, ma comunque non vede indicata questa richiesta nella mozione. E' d'accordo con la richiesta, ma sottolinea che la stessa è rivolta all'Assessore alla mobilità del Comune di Milano, e non all'Assessore del Municipio perché questi non ha il potere di realizzare quanto richiesto.

Cons. Proietti: fare riferimento alle linee gialle e alle linee residenti non ha senso. Nel merito della mozione bisognerebbe fare un ragionamento non sui numeri proposti, ma su tutta l'area, risultando meno specifici.

Cons. Deleidi: si domanda se la mozione, non essendo indirizzata al Municipio, sia ammissibile. Nella mozione si parla di strisce blu, mentre il Cons. Bonora nella sua discussione ha parlato di strisce gialle, e si tratta di due cose differenti. Pensare di limitare così tanto la possibilità di parcheggio a chi viene da fuori Milano, per quella che è la zona del Municipio, è molto azzardato. L'idea dovrebbe essere quella di favorire l'utilizzo dei mezzi pubblici e scoraggiare l'utilizzo delle automobili sia per i residenti, sia per chi abita fuori Milano. Sulle strisce blu bisognerebbe ragionare con una visione d'insieme e non per una singola via.

Cons. Sblendido: ricorda che le strisce gialle non vengono più fatte. Vengono utilizzate solo strisce blu con pass per i residenti.

Cons. Bonora: se nella discussione ha parlato di strisce gialle, nella mozione vi è scritto strisce blu. Chiede di inviarla all'Assessore Comunale competente perché se anche le strisce blu non saranno fattibili, devono essere trovate soluzioni per i residenti.

Dichiarazione di voto.

Cons. Proietti: SinistraxMilano voterà contrario perché la richiesta è formulata in maniera errata. Sarebbe inoltre opportuno fare un ragionamento più ampio.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la mozione in oggetto.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 20 Consiglieri:

Arbizzone, Azzarone, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capuano, Colantuoni, Deleidi, Locanto, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 10 Consiglieri: Benedini, Capra, Ciullini, Galbusera, Gandolfi, Locatelli, Luppi, Mammino, McGrath, Nava.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la mozione in oggetto.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Azzarone, Capobianco, Perazzi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 21
Astenuiti: n. 01 (Sorrentino)
Votanti: n. 20
Voti favorevoli: n. 12
Voti contrari: n. 08 (Azzarone, Capuano, Deleidi, Perazzi, Progetto, Proietti, Rovina, Sblendido)

PUNTO N. 5 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. UMBERTO BONORA AVENTE OGGETTO: "ABBATTIMENTO DI ALCUNI DISSUASORI DAVANTI AL CIVICO 19 E NECESSITÀ DI POSIZIONARE DISSUASORI IN VIA CAVEZZALI FRONTE CIVICO 16".

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Bonora espone la mozione in oggetto (**All. U**).

Cons. Proietti: legge il testo della mozione ed in particolare il dispositivo. Sottolinea che non è espresso il punto dove debbano essere posti i dissuasori, perché non basta indicarlo nel titolo, ma serve anche nel testo della delibera.

Pres. Sorrentino: non esclude che le premesse non facciano parte della delibera.

Cons. Deleidi: è favorevole all'idea della mozione, ma è in difficoltà rispetto a come la mozione è stata scritta e quindi chiede la possibilità di emendare la mozione. Invita a scrivere le mozioni in modo conforme a quello che è la norma in modo che sia più facile leggerle.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la mozione in oggetto.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 20 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capuano, Colantuoni, Deleidi, Luppi, Mammino, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 10 Consiglieri: Benedini, Capra, Ciullini, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Locatelli, McGrath, Nava, Sblendido.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la mozione in oggetto.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Azzarone, Capobianco, Perazzi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 21
Astenuiti: n. 05 (Capuano, Deleidi, Perazzi, Progetto, Rovina)
Votanti: n. 16
Voti favorevoli: n. 15
Voti contrari: n. 01 (Proietti)

Cons. Proietti: sull'ordine dei lavori. Chiede se la mozione seguente se sia ammissibile.

Pres. Sorrentino: conferma che è ammissibile.

PUNTO N. 6 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. UMBERTO BONORA AVENTE OGGETTO: "INDISPENSABILE NECESSITÀ DI INSTALLARE SERVIZI IGIENICI AL MERCATO SCOPERTO DI VIA ILARIONE RANCATI".

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Bonora espone la mozione in oggetto. (**All. V**)

Cons. Deleidi: la questione dei servizi igienici nell'ambito dei mercati e del territorio era già stata affrontata in questo consiglio su impulso della Cons. McGrath ed era stata bocciata. Intervenire con una mozione che riguarda un solo mercato è dispersivo. Bisogna lavorare sulla visione d'insieme. Sul merito della mozione ritiene che i servizi igienici siano utilizzati poco e male e siano fonte di degrado e sporcizia. La tematica

andrebbe trattata in una Commissione apposita. Invita nuovamente a scrivere le mozioni in maniera più leggibile.

Cons. Perazzi: anticipando la dichiarazione di voto, il Movimento 5 Stelle si asterrà, perché il problema dei servizi igienici va trattato in maniera uniforme a tutto il territorio e non ad un solo mercato, per altro molto piccolo.

Cons. Proietti: si discute di un solo mercato, ma il problema riguarda tutti i mercati settimanali. Si sarebbe aspettato che il problema fosse affrontato dalla Commissione Commercio. Ritiene che il testo sia formulato in maniera errata poiché nell'impegno del Presidente vi sono frasi scritte in prima persona.

Cons. Torrente: testimonia che si tratta di un mercato grande e non piccolo come affermato. Inoltre, realmente nelle vicinanze non vi sono locali pubblici. Trattandosi quindi di un caso particolare voterà favorevolmente, anche se poi la tematica andrà affrontata in maniera generale in Commissione.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la mozione in oggetto.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 17 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Bonora, Caligaris, Canino, Capuano, Colantuoni, Deleidi, Luppi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Rovina, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 13 Consiglieri: Benedini, Capobianco, Capra, Ciullini, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Mammino, McGrath, Nava, Proietti, Sblendido.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la mozione in oggetto.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Azzarone, Perazzi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 18

Astenuti: n. 04 (Perazzi, Progetto, Rovina, Sorrentino)

Votanti: n. 14

Voti favorevoli: n. 11

Voti contrari: n. 03 (Azzarone, Capuano, Deleidi)

Cons. Proietti: sull'ordine dei lavori. Ritiene che la mozione seguente sia inammissibile.

Pres. Sorrentino: la ritiene invece ammissibile.

PUNTO N. 7 ALL'O.D.G.

OGGETTO: MOZIONE PRESENTATA DAL CONS. UMBERTO BONORA AVENTE OGGETTO: "MANCANZA DELLE BARRIERE ANTIRUMORE SUI MANUFATTI FERROVIARI, NEL TRATTO FS DA USCITA STAZIONE VIA POPOLI UNITI FINO A LAMBRATE".

Il Presidente Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Il Cons. Bonora espone la mozione in oggetto. **(All. W)**

Cons. Deleidi: ritenendo la tematica molto importante chiede che la mozione venga ritirata e sia convocata una Commissione Ambiente e Territorio anche congiunta con il Municipio 3 per poter valutare le soluzioni attuabili.

Cons. Colantuoni: non comprende la ragione del coinvolgimento della Commissione Territorio. Non ritiene che la Commissione sia competente.

Cons. Proietti: legge il testo della mozione. Ritiene che il testo non abbia alcun senso. Il problema dura da 20 anni e non è risolvibile con una mozione. Il problema, inoltre, coinvolge anche il Municipio 3.

Cons. Bonora: informa che nella descrizione ha indicato anche la stazione di Lambrate come riferimento geografico, ma il Municipio 3 non è coinvolto poiché in quel tratto vi sono già le barriere anti rumore. L'unico tratto sprovvisto è quello nel territorio del Municipio 2. Il problema è presente e mai nessuno negli ultimi anni ha contattato Ferrovie dello Stato e quindi questa sarebbe la prima volta se la mozione fosse approvata.

Dichiarazione di voto.

Cons. Deleidi: si asterrà perché era stata proposta una soluzione per trattare il problema in maniera più efficace cui non è stata data alcuna risposta.

Cons. Proietti: non parteciperà al voto per l'insensatezza del testo della mozione.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la mozione in oggetto.

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 19 Consiglieri:

Arbizzoni, Azzarone, Bonora, Caligaris, Canino, Capobianco, Capuano, Colantuoni, Deleidi, Luppi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Sono assenti i seguenti n. 11 Consiglieri: Benedini, Capra, Ciullini, Galbusera, Gandolfi, Locanto, Locatelli, Mammino, McGrath, Nava, Sblendido.

Il Cons. Proietti dichiara di non partecipare al voto.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione la mozione in oggetto.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri: Azzarone, Capobianco, Perazzi), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 20

Non votanti: n. 01 (Proietti)

Astenuti: n. 09 (Capobianco, Capuano, Colantuoni, Deleidi, Perazzi, Progetto, Rovina, Sorrentino, Torrente)

Votanti: n. 10

Voti favorevoli: n. 09

Voti contrari: n. 01 (Azzarone)

Il Presidente Sorrentino ne fa la proclamazione.

Il Pres. Sorrentino alle ore 22.30 dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario
Gabriella TONELLO

Il Presidente del Consiglio di Municipio 2
Carlo SORRENTINO

IL PRESENTE VERBALE E' STATO APPROVATO NELLA SEDUTA DEL _____

ED ESPOSTO ALL'ALBO ZONALE DAL _____ AL _____