

Milano

Comune
di Milano

VERBALE N. 86

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 27 GIUGNO 2019

Il Consiglio di Municipio 2, regolarmente convocato con lettera del 24 giugno 2019 – P.G. 279559/2019, si riunisce in seduta di prima convocazione, presso la sede del Consiglio di Municipio 2 - viale Zara 98/100 alle ore 19.30 di giovedì 27 giugno 2019 per la trattazione dell'ordine del giorno di cui alla susseguente pagina 2.

CONSIGLIERI IN CARICA

PISCINA SAMUELE	Presidente Municipio	LOCATELLI SIMONE	Consigliere
SORRENTINO CARLO	Presidente Consiglio	LUPPI LAURA	“
ARBIZZONI DAVIDE	Consigliere	MAMMINO ANTONY	“
AZZARONE VALENTINA	“	MCGRATH CAROLE LYNN	“
BASSANI DAVIDE	“	NAVA MARZIO	“
CALIGARIS DIONIGI CARLO	“	NOVARESI FULVIO PIERLUIGI	“
CANINO ANTONIO	“	PERAZZI ALICE JAHIRA	“
CAPOBIANCO MICHELINA	“	PIZZI MARCO	“
CAPRA PIERGIORGIO	“	PROGETTO CHRISTIAN	“
CAPUANO ERSILIA	“	PROIETTI ALBERTO	“
CIULLINI ALBERTO	“	ROVINA LUIGI	“
COLANTUONI LUIGI	“	RUGGERI ALESSIO	“
DELEIDI CHIARA	“	SBLENDIDO VITTORIA	“
DE RIVA LUCA	“	TORRENTE ELIO	“
GANDOLFI GIULIO	“	TRUPPO RICCARDO	“
LOCANTO SALVATORE	“		

Fatto eseguire l'appello nominale dal Segretario verbalizzante, il Presidente del Consiglio di Municipio Carlo Sorrentino, che assume la presidenza, accerta che risultano assenti all'appello i Consiglieri: Bassani, Canino, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Locanto, Luppi, Nava, Perazzi (entra in aula alle ore 19.46), Truppo (entra in aula alle ore 20.01).

Il Presidente Sorrentino, accertato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta alle ore 19.34

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione verbali sedute precedenti;
- 2) Parere su oneri/servizi:
 - a. via Esopo Tremelloni – richiesta di istruttoria preliminare ex art. 40 R.E. – Parere di competenza - Immediatamente eseguibile (iscrizione con riserva di discussione in sede di Commissione ai sensi dell'art. 20 co. 4 del Regolamento Interno di Organizzazione e funzionamento del Consiglio di Municipio 2);
 - Proposta di deliberazione di Consiglio di Municipio
 - Proposta di deliberazione di iniziativa consiliare – Cons. Alberto Proietti
 - b. Parere di competenza sul progetto definitivo inerente la riqualificazione di un'area verde pubblica nell'ambito del convenzionamento ai fini planivolumetrici – via San Mamete 76. Immediatamente eseguibile (iscrizione con riserva di discussione in sede di Commissione ai sensi dell'art. 20 co. 4 del Regolamento Interno di Organizzazione e funzionamento del Consiglio di Municipio 2);
- 3) Ordine del giorno presentato dal Cons. Luca De Riva avente ad oggetto: "O.D.G. collegato al parere via Tremelloni – via Columella";
- 4) Punti residui della seduta di Consiglio di Municipio 2 del 25-06-2019.

DOCUMENTI ALLEGATI

- A. Richiesta di convocazione della Commissione municipale n. 5 presentata dal Cons. Proietti.
- B. Mozione presentata dalla Cons. Vittoria Sblendido.
- C. Proposta di deliberazione di Consiglio di Municipio di cui al p. 2A all'o.d.g.
- D. Emendamento alla proposta di deliberazione di Consiglio di Municipio di cui al p. 2A all'o.d.g. presentato dal Cons. De Riva.
- E. Emendamento alla proposta di deliberazione di Consiglio di Municipio di cui al p. 2A all'o.d.g. presentato dal Cons. De Riva.
- F. Proposta di deliberazione di iniziativa Consiliare del Cons. proietti di cui al p. 2A all'.d.g.
- G. Emendamento alla proposta di deliberazione di Consiglio di Municipio di cui al p. 2A all'o.d.g. presentato dal Cons. Progetto.
- H. Emendamento alla proposta di deliberazione di Consiglio di Municipio di cui al p. 2A all'o.d.g. presentato dal Cons. Progetto.

COMUNICAZIONI VARIE

Il Presidente Sorrentino dà la parola ai cittadini che ne hanno fatto richiesta.

Sig. Scardillo: ringrazia per la grande opportunità di rappresentare una figura come Luigi Galbusera. Insieme hanno realizzato l'associazione Amici di Zona 2 e il giornalino, rilevato dal precedente editore, che ha finito per affermarsi positivamente nella Zona. Grazie a Galbusera e alla sua capacità di intrattenere rapporti con istituti scolastici sono riusciti a portare centinaia di giovani a due importanti convegni, uno svolto nel 2016 presso Regione Lombardia, e soprattutto l'ultimo del 2 aprile c.a. presso l'aula magna dell'Università Bicocca ove sono intervenuti 650 partecipanti e in quell'occasione Galbusera ha fatto un intervento che rappresenta il suo testamento morale. Di lui ha potuto apprezzare l'esempio di grande dirittura morale e di persona sempre attenta ai bisogni degli altri.

Sig. De Pol: rappresenta il Comitato di via Stresa – Torre insostenibile. Sono rimasti abbastanza delusi dal Municipio. È chiaro che non siamo tecnici e quello che chiedevamo è che voi parlaste della torre come politici perché la violenza di quel palazzo è molto alta. Quello che chiediamo è di prendere atto che dei

cittadini vi hanno chiesto un parere e quindi chiediamo se sarete al nostro fianco per la Commissione Comunale.

Sig. Seveso: interviene in relazione al parco della Maddalena, come Comitato di Quartiere Precotto ci siamo allineati alla convinzione che sia un'estensione del verde del nostro quartiere.

Sig. Borgherini: il Comitato Quartiere Precotto sostiene la delibera del Consiglio di Zona del 2012. La realizzazione del parco si dice riduce la mobilità ed è vero ma la riduce a fronte di un bene maggiore ossia del completamente dell'area verde quindi invito i consiglieri a tenere presente queste considerazioni

Sig. D'Alfonso: ribadisce i concetti che sono già stati espressi e l'Associazione Insieme per Precotto si è fatta carico di curare il verde del quartiere e ricorda che via Tremelloni e via Anassagora hanno sempre un traffico molto intenso che deve essere ridotto.

Sig. Villa: anche se non abita nel quartiere Precotto ha un disagio. C'è un problema trasversale e a questo proposito rispetto la delibera che verrà trattata questa sera ricorda che questa maggioranza ha già deliberato stabilendo della convenienza del raccordo.

Sig.ra Bassani: non aggiunge altro oltre a ciò che è stato detto, vorrebbe solo accennare un problema rispetto il circuito del tram 7 che sarà una condanna perché costituirà un peggioramento. Non chiediamo di togliere del verde ma solo di avere una strada ridotta di congiungimento.

Il Presidente Sorrentino dà ora la parola ai Consiglieri che hanno fatto richiesta di intervento.

Cons. Proietti: ci sono tante cose di cui parlare come ad esempio le olimpiadi sostenibili, ma vorrebbe parlare del Consiglio scorso ove una mozione è stata rigettata nonostante i cittadini siano venuti più volte a chiedere un nostro interessamento. Non abbiamo dato la possibilità ai cittadini di poter raccontare i loro problemi, quindi presentiamo la richiesta di convocare una Commissione Territorio (All. A)

Cons. Capra: segnala che nel marzo 2019 è stata votata una mozione di revoca nei suoi confronti a suo parere illegittima e quindi ha chiesto al T.A.R. una pronuncia. Il T.A.R. ha ritenuto di deliberare una ordinanza di sospensiva reintegrandolo di fatto come Vicepresidente della Commissione Territorio. È amareggiato perché se è vero che l'opposizione deve fare il suo lavoro, la maggioranza invece critica qualche Consigliere perché non è corretto, ma poi si comporta altrimenti con i suoi Consiglieri. Si scusa con il Cons. Proietti che sebbene abbia offeso la sua funzione comunica che non procederà come avevo detto. La comunicazione di questa sera non gli è arrivata se non via email. Gradirebbe che quando è richiesto il parere del Capogruppo ci fosse una telefonata dagli uffici.

Cons. Rovina: effettivamente il Consiglio scorso ha lasciato il segno con cose poco edificanti. Fa una considerazione sull'aumento del biglietto ATM approvato dal Comune e di una possibile privatizzazione di cui non si sa ancora niente. La cosa peggiore è che in aula è stato bocciato un emendamento che chiedeva di togliere lo sconto per i Consiglieri presentato dal Movimento 5 Stelle. È stato bocciato anche uno sconto alle famiglie in difficoltà con ISEE inferiore a 6.000€. Abbiamo ricordato Silvia Romano, sembrava che le notizie fossero positive, ma non ne sappiamo più niente.

Cons. Locatelli: prende spunto da quanto successo nello scorso Consiglio rispetto richiesta commissione su via Stresa, chiedendo di inserire nel Regolamento interno che il Rappresentante alla Commissione Paesaggio informi le commissioni perché altrimenti il rischio è che il Consiglio dia un parere e il Rappresentante del Municipio dia il parere contrario.

Cons. Sblendido: presenta una mozione (All. B).

Cons. McGrath: è amareggiata dalla mancata approvazione della richiesta di fare una Commissione ad hoc sulla torre di via Stresa. La scusa è stata quella che prima bisogna sentire i tecnici, ma non è necessario essere un tecnico per capire che costruire una torre in quella stradina è umanamente un disastro con case che non vedranno più la luce del sole. Avremmo dovuto presentarci il 10 luglio in Comune compatti con i cittadini con un parere contrario, ma abbiamo perso l'opportunità.

Pres. Piscina: di questo Municipio si può dire tutto tranne che non ascolta tanto è vero che siamo riusciti a far convocare la Commissione Comunale con le firme di chi è all'opposizione a Palazzo Marino che qui rappresenta la maggioranza. La competenza non è municipale ed è nostro intento fare prima una Commissione con dei tecnici e poi fare una Commissione municipale con delle basi per capire se le questioni dei cittadini hanno un riscontro tecnico o se la valutazione deve essere solo politica.

Pres. Sorrentino: nomina scrutatori i Conss. Caligaris, Truppo, Deleidi e come sostituto Rovina.

PUNTO N. 1 ALL'O.D.G.

OGGETTO: APPROVAZIONE VERBALI SEDUTE PRECEDENTI

Il Pres. Sorrentino pone in approvazione i verbali n. 82 del 28-05-19 e n. 83 del 04-06-2019.

Non ci sono osservazioni e il Pres. Sorrentino li dichiara approvati.

PUNTO N. 2 ALL'O.D.G.

OGGETTO: VIA ESOPO TREMELLONI – RICHIESTA DI ISTRUTTORIA PRELIMINARE EX ART. 40 R.E. – PARERE DI COMPETENZA - IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

Il Pres. Sorrentino invita il Consiglio a procedere alla trattazione dell'argomento in oggetto.

Cons. Capra: sull'ordine dei lavori. Sono stati inviati degli emendamenti, ma non sono protocollati.

Pres. Sorrentino: su S. Mamete faremo una piccola interruzione e vi forniremo un prospetto degli emendamenti.

Il Cons. De Riva espone la proposta di deliberazione in oggetto - Proposta di deliberazione di Consiglio di Municipio (**All. C**). Presenta gli emendamenti **All. D - E**.

Cons. Ruggeri: accetta gli emendamenti All. D - E del Cons. De Riva.

Il Cons. Proietti espone la proposta di deliberazione di iniziativa Consiliare (**All. F**).

Cons. Mammino: sull'ordine dei lavori. Visto che sono stati accettati dal proponente due emendamenti e quindi è stata modificata la proposta delibera chiede se è possibile fare nuovi emendamenti, visto che doveva proporre dei subemendamenti agli emendamenti accettati.

Il Presidente Sorrentino alle ore 20.50 sospende la seduta.

Alle ore 20.56 la seduta riprende.

Pres. Sorrentino: è stato richiesto dal Cons. Mammino di presentare dei subemendamenti agli emendamenti presentati, ma essendo questi accolti dal proponente non sussiste la possibilità di presentare delle modifiche. Per ora il Regolamento è questo.

Cons. Locatelli: si capisce che questo testo non è condiviso da tutta la maggioranza e si dovrà intervenire sul regolamento per consentire l'emendabilità delle proposte di delibera anche in Commissione. Rispetto le dichiarazioni dei cittadini che non riescono a tornare a casa in poco tempo, segnala che se i giardini vengono ampliati questo permetterà ai bambini di avere più spazio per giocare. Far passare una strada in mezzo a un giardino per bambini non è fattibile, così come farla passare di fianco ai giardini e davanti a una scuola. Nello stesso periodo in cui verrà realizzato il giardino verrà realizzata anche la strada per tornare a casa in maniera regolare.

Cons. Mammino: diciamo che questo problema regolamentare ha vietato ai Consiglieri di apportare delle modifiche per l'apertura di via Tremelloni che lui ed altri volevano presentare. Via Cislaghi ha un traffico elevato e bisogna trovare un modo per scaricarlo su altre vie, non si tratta solo di tornare a casa più in fretta. Si potrebbe creare un modo per vivere bene l'area verde come un percorso vita e percorsi atletici.

Cons. Capra: conferma che insieme al collega Mammino pensavamo di fare un subemendamento per dare la possibilità a tutti i cittadini di ritrovarsi una via riaperta. Cinque anni fa la via è stata chiusa senza consultare i cittadini e ciò lo ha convinto a richiederne la riapertura.

Cons. Rovina: nel lungo percorso fatto per arrivare sin qui si sono contrapposti due anime: quelli che vogliono aprire la strada e dall'altra parte coloro che tutelano il verde. Se vogliamo fare un parco facciamo tutto. Noi sosterrremo la riapertura di quel pezzo di strada.

Cons. Deleidi: credo si debba pensare che in questi cinque anni ci sarà un cambiamento che porterà dei benefici generali, anche viabilistici, e se capisco i cittadini che premono per quello che ritengono importante non capisco i Consiglieri che cavalcano questo disagio.

Cons. Truppo: non capisce come si possa aver votato una mozione poco tempo fa e oggi trovarsi a discutere cambiando idea rispetto a quanto votato.

Cons. Perazzi: abbiamo assistito a interessi diversi da parte dei cittadini e chiedo all'aula di rimanere coerente con quanto deliberato.

Cons. Sblendido: ricorda che un tempo la strada era a doppio senso e allora la scelta è stata di avere meno macchine, ora in realtà ci sono code e aspettare l'autobus è difficoltoso per l'aria irrespirabile. C'è bisogno di riaprire la strada

Cons. Proietti: il progetto è nato 20 anni fa quando sia in Consiglio di Zona che in Comune c'era il centrodestra. L'errore che è stato fatto è non aver realizzato il giardino subito. Bisogna evitare, per il futuro, che gli interventi siano divisi su operatori diversi che li eseguono in tempi diversi. Qui ci dobbiamo esprimere sul parco e non sulla riapertura della strada. Sono a favore dell'ampliamento del parco.

Cons. Torrente: proprio per rispetto delle esigenze dei numerosi cittadini sono concorde con la riapertura della strada. Dobbiamo rispondere positivamente alle esigenze dei cittadini.

Cons. Progetto: questo progetto risale al 1992 quando non c'era ancora il quartiere Adriano, il tram e i cittadini che abitano lì oggi. È un progetto obsoleto. La riapertura della strada può essere comunque fatta.

Pres. Sorrentino: sono stati accolti gli emendamenti All. D - E. Passiamo alla discussione dell'emendamento Progetto All. G.

EMENDAMENTO ALL. G

Il Cons. Progetto espone l'emendamento in oggetto.

Cons. Mammino: presenta un subemendamento.

Cons. Perazzi: l'emendamento bilancia i diversi interessi in gioco, mantenendo il parere favorevole sul parco, ma permettendo la riapertura di via Tremelloni. È favorevole al subemendamento.

Cons. Proietti: il subemendamento del Cons. Mammino è una sostituzione integrale dell'emendamento. È contrario sia ad emendamento che subemendamento.

Il Pres. Sorrentino sospende la seduta alle ore 21.29

La seduta riprende alle ore 21.32

Pres. Sorrentino: il subemendamento non è accoglibile perché sostituisce integralmente l'emendamento e non è conforme al regolamento interno.

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. G

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 21 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Caligaris, Capra, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locatelli, Mammino, McGrath, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Risultano assenti i seguenti n. 9 Consiglieri: Bassani, Canino, Capobianco, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Locanto, Luppi, Nava.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Caligaris, Deleidi, Truppo), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 21 – Votanti: n. 21 - Voti favorevoli: n. 10 - Voti contrari: n. 12 (Arbizzoni, Azzarone, Caligaris, Deleidi, De Riva, Gandolfi, Locatelli, McGrath, Novaresi, Pizzi, Proietti, Ruggeri).

EMENDAMENTO ALL. H

Il Cons. Progetto espone l'emendamento in oggetto.

Cons. Perazzi: siamo stupiti dalla votazione del precedente emendamento. Forze politiche che avevano votato a favore della precedente mozione ora hanno cambiato idea, anche se hanno presentato un subemendamento che andava nel verso dell'emendamento. Ne prendiamo atto. Voteremo a favore dell'emendamento.

Cons. Gandolfi: per fatto personale. La Cons. Perazzi si deve interessare del suo partito, non degli altri.

Cons. Capra: *anch'io mi associo con quanto detto dalla Consigliera Perazzi quindi io sono sconcertato dall'atteggiamento di questo Gandolfi che pensa di essere un genio proprio perché non è possibile che questo gira continuamente ed è proprio una persona indegna.*

Il Presidente Sorrentino pone in votazione l'emendamento All. H

Risultano presenti in aula il Presidente del Municipio Piscina e i seguenti n. 19 Consiglieri: Arbizzoni, Azzarone, Capra, Deleidi, De Riva, Locatelli, Mammino, McGrath, Novaresi, Perazzi, Pizzi, Progetto, Proietti, Rovina, Ruggeri, Sblendido, Sorrentino, Torrente, Truppo.

Al riscontro dei voti (scrutatori i Consiglieri Deleidi, Rovina, Truppo), raggiunge il seguente esito:

Presenti: n. 20 – Astenuti: n. 1 (Mammìno) - Votanti: n. 19 - Voti favorevoli: n. 9 - Voti contrari: n. 10 (Arbizioni, Azzarone, Deleidi, De Riva, Locatelli, McGrath, Novaresi, Pizzi, Proietti, Ruggeri).

A seguito delle discussioni tra i Consiglieri il Pres. Sorrentino sospende la seduta alle ore 21.38
La seduta riprende alle ore 21.40.

Pres. Sorrentino: non è ancora stata aperta la presentazione dell'emendamento n. 5. Poi ci sarà la votazione della delibera di Consiglio di Municipio. Poi eventualmente si passerà alla proposta di iniziativa consiliare del Cons. Proietti. Chiede di fare un appello.

All'esito dell'appello risultano assenti n. 20 Consiglieri: Bassani, Caligaris, Canino, Capobianco, Capra, Capuano, Ciullini, Colantuoni, Gandolfi, Locanto, Luppi, Mammìno, Nava, Perazzi, Pizzi, progetto, Rovina, Sblendido, Torrente, Truppo.

Alle ore 21.45, stante l'assenza del numero legale, il Presidente Sorrentino dichiara la seduta chiusa.

Il Segretario
Gabriella TONELLO



Il Presidente del Consiglio di Municipio 2
Carlo SORRENTINO



Milano



Comune
di Milano

Al. A

Comune di Milano
A. MUNICIPIO 2-UFF
PROIETTI ALBERTO
PG 0288093 / 2019
Del 28/06/2019 10:55:59
ORIGINALE
A: UFF. SUPPORTO ORGANI

INOLTRE AL
PRESIDENZA DELLA
COMMISSIONE COMPETENTE.

Consiglio di Municipio 2

27/06/2019

CONVOCAZIONE COMMISSIONE TERRITORIO, TUTELA DEGLI ANIMALI, AFFARI ISTITUZIONALI, BILANCIO

I sottoscritti consiglieri, membri della Commissione Territorio, Tutela Animali, Affari Istituzionali, Bilancio, ai sensi dell'art. 2 comma 1 dell'Allegato A del Regolamento Interno del Consiglio di Municipio 2

RICHIEDONO LA CONVOCAZIONE DELLA COMMISSIONE E INVITANO IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE A CONVOCARLA ENTRO 10 GIORNI

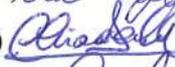
per affrontare il seguente tema, da riportare come Ordine del Giorno: **“Nuova realizzazione di edilizia residenziale a torre in via Stresa 22/24”**.

Si ricorda che:

- l'art. 2 Comma 1 dell'Allegato A del *Regolamento Interno del Consiglio di Municipio 2* recita: "...Le commissioni vengono inoltre convocate ogni qualvolta lo richiama il Presidente del Municipio o un membro della Giunta municipale o 1/3 dei commissari membri della commissione medesima, concordando con questi l'ordine del giorno".
- L'art. 7 comma 1 del *Regolamento delle commissioni consiliari* del Comune di Milano recita: "... In caso di mancata convocazione entro 10 giorni dalla richiesta, su istanza dei richiedenti, provvede il Presidente del Consiglio. ..."

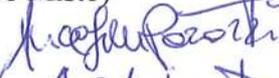
Consiglieri firmatari membri della Commissione:

Ersilia Capuano (PD) 

Chiara Deleidi (PD) 

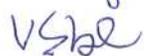
Locatelli Simone (PD) 

Fulvio Novaresi (Gruppo Misto) 

Alice Perazzi (M5S) 

Alberto Proietti (SxM) 

Luigi Rovina (M5S) 

Vittoria Sblendido (BSS) 



MOZIONE

All. B

PRESENTATA DA:

VITTORIA SRELENDIDO Lista SALA

OGGETTO:

COSTRUZIONE AREA EX Scuole Scaetta

DI VIA STEFANO DA VITERCATE Anpo via APELLE
Il Consiglio di Municipio 2,

premessi che

le Scuole ex Scaetta e' state demolite e
l'area data all'Universita' Bicocca per
costruire un edificio, x studenti.

Che dopo un blocco di lavori sono partiti
nel 2013 e rimborsati fino nel 2016.

A tutt'ora i lavori sono fermi, il cantiere e'
fornito con deposito x i residenti.

Da due anni di cantiere con cantiere spostato.

Resp. proced. dott. Marco CAVALLOTTI, RETTORE Prof. Maria Cristina

Messa, Direttore Tecnico Geom. Ignazio USAI - ^{Dir. Cantiere} Ing. GIANNINO

invita
impegna (la Giunta, il Consiglio); Universita' Bicocca, COMUNE di Milano,
IL SINDACO - IL DEMANIO

Di sapere il perché i lavori non vengono
~~portati~~ portati a termine.

Saper se non c'è più necessità e interesse
da parte dell'Universita' Bicocca

di ~~se~~ chiedere al Comune di Milano
di riprendere l'area per utilizzo utile ai
cittadini. MAGARI NUOVA SEDE CONSIGLIO DI MUNICIPI
Più centrale alla zona, UNA BIBLIOTECA Municipio 2

Milano, 27/6/2015 Firma

Vittoria Srelendido

Milano



Comune
di Milano

All. C

Area Municipio 2

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
DI CONSIGLIO DI MUNICIPIO**

**OGGETTO: VIA ESOP TREMELLONI - RICHIESTA DI ISTRUTTORIA PRELIMINARE EX ART. 40
R.E. - PARERE DI COMPETENZA - IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.**

Il Direttore dell'Area Municipio 2
Cristiana BENETTI ALESSANDRINI

Il Vicepresidente del Consiglio di Municipio 2
Alessio RUGGERI

Milano



Comune
di Milano

IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 2

PREMESSO CHE in data 13 marzo 2019 (P.G. 117366/2019) e successiva integrazione del 19 marzo 2019 (P.G. 127202) la Solidarnosc Martesana Soc. Cooperativa ha presentato al Comune di Milano richiesta di istruttoria preliminare ai sensi dell'Art. 40 R.E. – modalità diretta convenzionata per le opere di urbanizzazione primaria e secondaria a scomputo degli oneri relative l'intervento edilizio di via Erodoto 4;

CONSIDERATO CHE in data 8 maggio 2019 è stato richiesto dall'Area Sportello Unico per l'Edilizia – Unità Permessi di Costruire Convenzionati del Comune di Milano all'Area Municipio 2 (P.G. 197306/2019) di esprimere parere in merito al progetto in esame circa la modifica delle opere a scomputo proposte anche nel merito della diversa natura della nuova via a congiunzione tra via Esopo e via Tremelloni da carrabile a ciclabile e pedonale;

RILEVATO CHE l'intervento in oggetto è in variante alle opere afferenti alla convenzione e prevede la riqualificazione della sede stradale di via Esopo con la formazione di un nuovo collegamento pedonale con via Tremelloni e ampliamento e completamento dell'area verde del Parco della Maddalena di via Tremelloni. A completamento dell'intervento è prevista anche la sistemazione della rotonda di via Guanella/Bigiovera;

RILEVATO ALTRESI' CHE ai sensi dell'art. 24 comma 2 lettera k) il Consiglio di Municipio è competente in merito ai "pareri obbligatori, non vincolanti nel processo di formazione degli atti pianificatori, programmatori ed a contenuto generale indicati nel precedente art. 22, di competenza dell'Amministrazione comunale centrale" tra i quali, ai sensi dell'art. 22 comma 1 lettera l) del medesimo Regolamento "l'approvazione delle opere di urbanizzazione secondaria e servizi di interesse del territorio municipale";

ATTESO CHE:

- le competenti Commissioni consiliari municipali "Territorio, Lavori pubblici, Tutela degli animali, Affari istituzionali, Bilancio" e "Verde Pubblico, Arredo urbano, Demanio" hanno esaminato la proposta relativa alla presente deliberazione in data
- si ravvisano i termini per dichiarare la presente proposta di deliberazione immediatamente eseguibile in ragione dell'approssimarsi della scadenza per rendere il parere richiesto.

VISTI:

- il D.Lgs n. 267/2000 e successive modificazioni,
- lo Statuto del Comune di Milano;
- il Regolamento dei Municipi del Comune di Milano;

Tutto ciò premesso, e preso atto del parere di regolarità tecnica e di legittimità, reso dal Direttore di Area Municipale 2, quale parte integrante della presente deliberazione;

DELIBERA

1. di esprimere parere favorevole alle opere di urbanizzazione secondaria – area a verde via Tremelloni come da progetto, eccetto che per l'area cani che si chiede sia stralciata dalle opere da realizzarsi nel progetto e ne sia "traslata" la realizzazione all'interno dell'area a verde di via Anassagora angolo Tremelloni con il mantenimento di un sentiero pedonale interno lastricato.
2. di esprimere parere non favorevole alle opere di urbanizzazione primaria relative alle opere stradali di via Esopo rispetto al passaggio ciclopedonale da via Esopo a via Tremelloni e all'ampliamento del parcheggio esistente. In alternativa si chiede di completare il tratto viabilistico di via Carnovali in direzione via Tremelloni realizzando anche un'ampia area di sicurezza pedonale davanti al civico n. 20;
3. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi degli artt. n. 134 co. 4 del D.Lgs. 267/2000 e n. 33 co. 6 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano.



FOGLIO PARERI RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO MUNICIPALE AVENTE IL SEGUENTE OGGETTO:

VIA ESOPPO TREMELLONI – RICHIESTA DI ISTRUTTORIA PRELIMINARE EX ART. 40 R.E. – PARERE DI COMPETENZA - IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000
l'art. 33, comma 1 del Regolamento dei Municipi
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

Milano, 14/06/2019

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 2
Cristiana Benetti Alessandrini

PARERE DI LEGITTIMITA'

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000
l'art. 33, comma 1 del Regolamento dei Municipi
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

in ordine alla legittimità della proposta di deliberazione in oggetto.

Milano, 14/06/2019

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 2
Cristiana Benetti Alessandrini

Milano | Municipio 2



Comune
di
Milano



A.H.D

EMENDAMENTO Modificativo

PRESENTATA DA: DE RIVA LUCA

EMENDAMENTO REL. ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE OGGETTO: "Via Esopo - Via Tremelloni
- Richiesta di Istruttoria preliminare ex art. 40 R.E. - Parere di competenza - Immediatamente eseguibile"

Di modificare nel "delibera che" la parte del punto 1 che va da: "eccetto che per l'area cani.... a pedonale interno lastricato," con:

condizionata ai seguenti accorgimenti:

- l'area cani si chiede che venga stralciata delle opere da realizzarsi nel progetto e si chiede l'eventuale "traslazione" all'interno di un analogo spazio verde nella zona (es. parco Anassagora) con il mantenimento di un sentiero pedonale interno lastricato;
- il vialetto che unisce Via Tremelloni con la rotonda di Via Bigiogera venga ristretto per creare più continuità tra le parti del parco;
- prevedere la continuazione del vialetto rettilineo esistente davanti alla chiesetta fino al marciapiedi di Via Bigiogera, con la stessa pavimentazione già presente ora, e creare uno spazio (es. piccolo slargo) all'inizio dello stesso vialetto lato Via Bigiogera per creare un cannocchiale visivo che metta in evidenza la chiesetta e il monumento ai caduti;

Firma

Milano, 24 giugno 2019

2

Milano

Municipio 2



Comune
di
Milano



All. B

EMENDAMENTO Sostitutivo

PRESENTATA DA: DE RIVA LUCA

EMENDAMENTO REL. ALLA PROPOSTA DI DELIBERA AVENTE OGGETTO: "Via Esopo - Via Tremelloni
- Richiesta di Istruttoria preliminare ex art. 40 R.E. - Parere di competenza - Immediatamente eseguibile"

Di sostituire nel "delibera che" l'intero punto 2 con:

2. di esprimere parere favorevole alle opere di urbanizzazione primaria relative alle opere stradali di via Esopo.

Firma

Milano, 24 giugno 2019

3

AV F

Comune di Milano
UFF. SUPPORTO ORGANI
Proietti Alberto
PG 0279457 / 2019
Del 24/06/2019 11:58:18
ORIGINALE
A: UFF. SUPPORTO ORGANI

Milano



Comune
di Milano

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE
D'INIZIATIVA CONSILIARE N. 001/2019

OGGETTO: Via Esopo Tremelloni - Richiesta di istruttoria Preliminare ex art. 40 R.E. - Parere di Competenza - Immediatamente eseguibile.

Il sottoscritto Consigliere di Municipio propone il seguente schema di deliberazione affinché venga iscritto all'Ordine del Giorno del Consiglio di Municipio nei modi e nei termini previsti dal Regolamento.

Il Consigliere di Municipio 2

Alberto Proietti

Milano



Comune
di Milano

IL CONSIGLIO DI MUNICIPIO 2

PREMESSO CHE in data 13 marzo 2019 (P.G. 117366/2019) e successiva integrazione del 19 marzo 2019 (P.G. 127202/2019) la Solidarnosc Martesana Soc. Cooperativa ha presentato al Comune di Milano richiesta di istruttoria preliminare ai sensi dell'art. 40 R.E. - modalità diretta convenzionata per le opere di urbanizzazione primaria e secondaria a scomputo degli oneri relative l'intervento edilizio di via Erodoto 4;

CONSIDERATO CHE in data 8 maggio 2019 è stato richiesto dall'Area Sportello Unico per l'Edilizia all'Area Municipio 2 (P.G. 197306/2019) di esprimere parere in merito al progetto in esame circa la modifica delle opere a scomputo proposte anche nel merito della diversa natura della nuova via a congiunzione tra via Esopo e via Tremelloni da carrabile a ciclabile e pedonale;

RILEVATO CHE l'intervento in oggetto è in variante alle opere afferenti alla convenzione e prevede la riqualificazione della sede stradale di via Esopo con la formazione di un nuovo collegamento con via Tremelloni e ampliamento e completamento dell'area verde del Parco della Maddalena di via Tremelloni. A completamento dell'intervento è prevista anche la sistemazione della rotonda di via Guanella/Bigiogera;

RILEVATO ALTRESI CHE ai sensi dell'art. 24 comma 2 lettera k) del regolamento dei Municipi del Comune di Milano, il Consiglio di Municipio è competente in merito ai *"pareri obbligatori, non vincolanti nel processo di formazione degli atti pianificatori, programmatori ed a contenuto generale indicati nel precedente art. 22, di competenza dell'Amministrazione Comunale centrale"* tra i quali, ai sensi dell'art. 22 comma 1 lettera l) del medesimo Regolamento *"l'approvazione delle opere di urbanizzazione secondaria e servizi di interesse del territorio municipale"*;

RICORDATO in data 18/02/2019 il Consiglio di Municipio 2 ha votato una mozione con oggetto: Manutenzione straordinaria: richiesta riapertura del tratto di strada a senso unico a collegamento tra via Cislighi e via Tremelloni e sua trasformazione in "Zona 30"

ATTESO CHE:

- Le competenti commissioni consiliari municipali "Territorio, lavori pubblici, tutela degli animali, affari istituzionali, Bilancio" e "Verde pubblico, arredo urbano, Demanio" hanno esaminato la proposta relativa alla presente deliberazione in data 13 giugno 2019 in sopralluogo e in data 20 giugno 2019 in sede;
- Si ravvisano i termini per dichiarare la presente proposta di deliberazione immediatamente eseguibile in ragione dell'approssimarsi della scadenza per rendere il parere richiesto

DELIBERA

- di esprimere parere favorevole alle opere di urbanizzazione secondaria - area a verde via Tremelloni;
- di esprimere parere favorevole alle opere di urbanizzazione relativa alle opere di via Esopo.

DELIBERA INOLTRE di dichiarare il seguente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi degli artt. n. 134 comma 4 del D.Lgs 267/2000 e n. 33 comma 6 del Regolamento dei Municipi del Comune di Milano.



FOGLIO PARERI RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO MUNICIPALE AVENTE IL SEGUENTE OGGETTO:

VIA ESOPO TREMELLONI – RICHIESTA DI ISTRUTTORIA PRELIMINARE EX ART. 40 R.E. – PARERE DI COMPETENZA - IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000
l'art. 33, comma 1 del Regolamento dei Municipi
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

in ordine alla regolarità tecnica della proposta di deliberazione in oggetto.

Milano, 24/06/2019

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 2

Cristiana Benetti Alessandrini

PARERE DI LEGITTIMITA'

Visti: l'art. 49 del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000
l'art. 33, comma 1 del Regolamento dei Municipi
l'art. 2 comma 1 del Regolamento del Sistema sui controlli interni

SI ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

in ordine alla legittimità della proposta di deliberazione in oggetto.

Milano, 24/06/2019

IL DIRETTORE DELL'AREA MUNICIPIO 2

Cristiana Benetti Alessandrini



EMENDAMENTO

SOPPRESSIVO MODIFICATIVO AGGIUNTIVO

EMENDAMENTO RELATIVO ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO DI MUNICIPIO AVENTE OGGETTO:

VIA ESOPO TREMELLONI – RICHIESTA DI ISTRUTTORIA PRELIMINARE EX ART. 40 R.E. – PARERE DI COMPETENZA – IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE.

PRESENTATO DA: Christian Progetto

TESTO: Di aggiungere nel "Delibera" il punto 4 con:

- 4. nell'attesa che i lavori siano avviati, si richiede la riapertura immediata del tratto di strada a senso unico a collegamento tra via Cislaghi e via Tremelloni, con limitazione di velocità a 30Kmh.

Milano, 26/06/2019 Firma 